

9-30 A.M.

Notice under Rule 50—Motion for Adjournment Motion on a Matter of Public Importance.

Re.—alleged excesses on the Janata Party Workers in the State after the Sixth general Elections.

SRI S.R. BOMMAI(Hubli).—Sir, I have given notice under Rule 50. Under Rule 50 of the Rules of Procedure we have given a notice which reads as follows.

“We, the undersigned Members of the Legislative Assembly wish to move that this House do stand adjourned now to discuss the following matter of urgent public importance and of recent occurrence namely the organised attacks on the Janata Party workers after the last Assembly elections thereby creating terror among the supporters of the Opposition Party with particular reference to the incidents took place at Bhatkal, Belthangadi, Holenarasipur Chincholi, Balehonnur, Chinthamani, Mangalore, Gangavathi, Bangalore City and so many other places.”

I am moving this adjournment motion.

† ಸ್ವಾಮಿ ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಹೋದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ತೀರ್ಪಿಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಲೆಬಾಗಲೇಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಮತ ಬಂದಿದೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇವತ್ತು ಅವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಜಯ ಬಂದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಚುನಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ವಿಷಯದ ವಿಜೃಂಭಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಡೆಯಬಹುದು. ಮೆರವಣಿಗೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ, ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗೆ ಉಮೇದುವಾರರ ಬೆಂಬಲಿಗರು ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮೆರವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜೈಕಾರ, ಕೂಗಾಟಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಸಭೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಬಂದಂಥ ನನ್ನ ಪಕ್ಷದ ಕಛೇರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಂಘಟಿತವಾದ ಸಾಮೂಹಿಕ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಭಟ್ಕಲ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ೫ ನೂರು ಜನ ಗುಂಪು ಗುಂಪಾಗಿ ೫೦ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾನಿಯಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ನಾಯ್ಡು.—ಕುಂದಾಪುರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ಅವರ ಊರಿಗೇ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಮಧ್ಯ ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೇ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

Asterisks indicate that remarks or speeches have not been revised by the members concerned.

ಶ್ರೀ ಮಗಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಹೊರಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ನಾವು ಹೊರಗಡೆನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಗಳೂರು ಆನಂದರಾವ್ ರವರು ಅವರ ಮಾತನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—If the hon'ble. Members talk, like this the House will not function in an orderly way. Here, all of us here to follow certain Rules and procedures. When the Opposition Leader is making certain points I was just hearing. But after taking into consideration the merit I will give my decision. In the meanwhile Hon'ble Minister for Agriculture wanted to make certain clarifications. But in the middle if hon'ble Members stand up and talk what will be the position and where will be the Rules? It is not correct for Members to speak as and when they want to speak. I request all the Members to co-operate and to give due honour to the Rules and Regulations and keep up the dignity of the House. If the hon'ble Members still persist and speak then I will have to take action.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರೊ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ವೇನೆಂದರೆ, ರೂಲ್ ೫೦ ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“Subject to the provisions of these rules, a motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance

may be made with the consent of the Speaker” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಏನೇನೋ ಆದಿ ಎಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಮತ್ತೆ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ “organised attack on the Janatha workers after the election.” etc., ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

It is as wide as the sky and the earth. Therefore, it cannot be an Adjournment Motion. Further, it should be a definite matter of urgent public importance.

ನಿನ್ನೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಉಭಯ ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಸಮಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳು ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನನ್ನದೊಂದು ಸಲಹೆ. So, the Motion does not come under Rule 50. This is my humble submission. Before the matter is taken up I would request the chair to consider this aspect.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು ಅಫೇರ್ಸ್ ಸಚಿವರು ನಮಗೆ ಬಹಳ ಹಳಬರು ನಾವು ಒಂದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿವಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. The matter is a matter of Law and Order situation in the State. Yesterday only, two people

have been murdered. Is it not an urgent matter, Sir? It is a question of life and death to the party workers. It is a definite matter of public importance. I have given instances to convince the House to permit me to move the adjournment motion. Terror is prevailing in the State after the elections. It has become very difficult for workers of our party to move in the street. I am trying to persuade the Chair to permit me to move the motion to adjourn the House. I am only giving some of the instances to show why this adjournment motion should be permitted. From Holenarsipur taluk to which our former Leader of the Opposition Sri H.D. Deve Gowda belongs, I have received telegrams and regular complaints; there was an instance of a Harijan lady being beaten by the workers of the Congress (I) Party.

SRI S.M. SHEERNALI CHANDRASEKHAR.—I raise a Point of Order. He is placing an adjournment motion before the House. Has the Speaker permitted him to speak about the adjournment motion?

MR. SPEAKER.—He has written a letter requesting me for permission to move the adjournment motion. He is just saying something and I am hearing. I have not given my consent. There is no Point of Order.

SRI S.R. BOMMAI.—I have got photographs. I am not speaking without records. I will pass on the photographs to the Chair wherein the shops of the Janatha Party workers have been looted. Police have registered the cases. They have diligently registered cases. My friends want to deny registration their own police officers. Wherever action is not taken I want the Government to take action. I was referring to Holenarsipur Taluk.

SRI K.H. RANGANATH.—He agreed that it has already been brought to the notice of the Police and they have taken action.

SRI S.R. BOMMAI.—I have not yielded.

SRI K.H. RANGANATH.—Rule 52 says that the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India. If the matter has already been initiated, then that will not become a matter for adjournment motion at all.

SRI S.R. BOMMAI.—If the case is registered, it is not *sub-judice*. If a case is registered by the Police it is not *sub-judice* and adjournment motion can be raised, unless chargesheet is placed in the Court. I have got several instances in every district. In Dharwar District some of the Muslim leaders who supported the Janatha Party.....

(At this stage, several members stood up simultaneously and began to shout).

MR. SPEAKER.—I am sorry to say that some members, without any reason and without permission from the Chair, stand up and go on talking. It is illegal and against the procedure. If they do not stick to the rules, the House has to be adjourned. This applies not only to members on this side but also to the members on other side. I am going to name them if they conduct like this. I am sorry I have to bring this to the notice of the entire House. Members will also not engage in talking with other members. The matter which has been raised will be considered on its merits.

SRI K.H. RANGANATH.—I am on a Point of Order. He has to make out a case for consent. The notice itself does not conform to Rule 50, Rules 50, 51 and 52 are the most relevant rules. As per Rule 52 it must be a matter of urgent public importance and not more than one such motion shall be made.

Sir, Rule No. 52 reads as follows :—

“The right to move the adjournment of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance shall be subject to the following restrictions, namely.

(i) not more than one such motion shall be made at the same sitting;

(ii) not more than one matter shall be discussed on the same motion;

(iii) the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence;

(iv) the motion shall not raise a question of privilege;

(v) the motion shall not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session

** ** *

There are so many things. Therefore, I submit that it does not make a mention of the specific incident which has occurred very recently. That is why, *prima-facie* the notice does not deserve your consent. That is my submission to the Chair, and further, with due respect to the Leader of the Opposition, I submit that he has started making speech already. He has to say whether the notice conform to Rule 50 and then seek your consent. After the consent is given, other things would follow. From Holenarasipur incident, he has now gone to Dharwar incident, which is not there in the Notice. He was speaking on the law and order situation and then he spoke about Muslims and now he comes to ladies beating. These things do not

conform to Rule No. 50. My submission is that it does not deserve to be given the consent and my point of order is, the Leader of the Opposition cannot make a speech before he gets your consent.

SRI K. PUTTASWAMY.—My hon. Friend, the Minister for Parliamentary Affairs has made a reference to Rule 52 also. We have to consider whether it is a matter of recent occurrence. Mr. Speaker Sir, the motion makes a reference to events that have taken place after the recent elections. He referred to events that have taken place after the recent Assembly elections. I think that is a matter for appreciation by the Hon. Speaker. The Elections have taken place on the 25th of last month, and we are meeting to-day *i. e.*, after 18 or 19 days of the Assembly Elections. The events that have happened within 18 or 19 days or events that have happened recently are matters for the Speaker to appreciate. I will leave it at that point. Our contention is they are all of recent occurrence.

The next point is, it must be a matter of a definite matter of public importance. Whether this motion raises a definite matter of public importance, it is on this point, my hon. Friend the Minister for Parliamentary Affairs has certain confusion in his mind. In the motion, there are particular references to incidents which have taken place in certain other places. Perhaps, that is the cause for confusion in his mind. The point that has been raised is Organised attack on the Janatha Party Workers. According to me, that is a definite matter. This does not raise several matters. Only for purposes of illustration, the mover of the Motion has mentioned several incidents that have taken place at several places. Directly or indirectly, a point was also sought to be made out whether these are not matters of sub-judice. According to my humble opinion, there are certain matters which are sub-judice but the attack on the Janatha Party Workers *i. e.*, the organised attack on the Janatha Party Workers in the State after the elections have taken place is not a matter which is sub-judice. That is an urgent matter of public importance. Sir, if anybody or any section of people or any section of Members of a party take the law into their own hands and disturb the peaceful atmosphere in the State, then, that is definitely a matter of public importance. I therefore submit the Hon. Speaker to weigh these points before permitting the Hon. Leader of the Opposition to move the Adjournment Motion. The Hon. Speaker may feel that it is not urgent and the Members can make reference on those points while discussing on the Motion of Thanks; but that is a matter for the Hon. Speaker to say. Therefore, we are within our rights to say that it is a definite matter of recent occurrence and of a public importance.

SRI K. H. RANGANATH.— I thank the hon. Member who said that I am confused. Sir, I am not confused. The hon. Member Sri Puttaswamy is a very senior Member of this House. He knows that it does not come within the purview of Rule 50 but still he has been arguing like a good lawyer of a bad case. I made emphasis on ‘a definite matter’. Sir, ‘a’ has got certain meaning and ‘matter’ has got certain meaning. I leave it at that stage. Let me read again the Notice given. The second part of the notice says as follows.

“.....the organised attacks on the Janatha Party Workers after the last Assembly elections thereby creating terror for the supporters of the opposition parties with a particular reference to the incidents that took place in Bhatkal, Belthangadi, Holenarasipura Town, Chincholi, Balehonnur, Mangalore, Gangavathi and Bangalore City.”

So, it says about the incidents that have taken place in Bhatkal. What incident, where, whom and when? Can this be a matter of public importance? Under Rule 52 (iii), the motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence. This point will have to be born in mind.

SRI BHASKER NAIDU.—He has paid glorious tributes to the Police for doing their duties well in some places and it looks as though they are not doing their job well in some other places. After the elections, we don't know who are the parties fighting with each other. The Congress (I) did not fight with others because we are in majority and sitting in treasury benches. We have not fought anywhere even during the elections. As regards law and order, the police is there and they are looking at it. The Hon. Leader of the Opposition himself has said that they have been looking at it and in some places, cases have been registered and after the elections, it may be a fight of very small importance between two parties.

10-00 A.M.

SRI C. M. ARMUGAM.— Mr. Speaker, Sir, under rule 50 the motion has been raised and some points were mentioned to support the motion. Our Hon'ble Minister Sri Ranganath has said that under sub-rules (1) (8) (9) of Rule 52 certain points have to be followed. This matter is left to the entire discretion of the Speaker, and the Hon'ble Speaker has to see whether this motion of adjournment comes under the purview of these rules. Now, we are referring to the sub-rule (1) of Rules 54 which reads as follows;

“54 (1) The Speaker, if he gives consent under rule 50 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned who shall rise in his place and ask for leave to move the adjournment of the Assembly.

So, Sir we are now discussing Rule 54 asking for leave to move adjournment motion. Sir, I am sorry to say that the Government is not giving proper answers. The concerned Minister should answer our points not the members. I will come to that point later on. The only question before us is that whether the Hon'ble Speaker has given consent or not.

MR. SPEAKER.—I had only given the opportunity. I wanted to know what he wanted to say in support of his notice. I have not given my consent. It is a clear point.

SRI C. M. ARMUGAM.—Mr. Speaker, Sir, I am correct to say that we were in Rule 54 and the Speaker has to give his consent under Rule 50.

MR. SPEAKER.—I have not given my consent.

SRI C. M. ARMUGAM.—Mr. Speaker, you have called the hon. Member to move the motion.

MR. SPEAKER.—I only wanted to hear what they wanted to say. I have not given my consent. It is quite clear.

SRI S. R. BOMMAI.—Mr. Speaker, Sir, if we go through the proceedings of our Assembly for the last 20 years, we will find who were the signatories of the adjournment motion and there was discussion on such motion for nearly 3 to 4 hours and sometimes the whole day was taken. When Mr. Ranganath and myself were in the opposition we have taken...

SRI K. H. RANGANATH.—I have not spoken for the whole day.

SRI S. R. BOMMAI.—Let me first convince the Chair. We have given instances and particularly I would like to give my answer to the question posed by the Parliamentary Affairs Minister. Here, I would like to submit that it is a definite matter. It is a matter which pertains to law and order. It is an urgent matter for discussion. As I said, day before yesterday I wrote letters to the I.G.P. and also to the concerned Minister about the murder of a party worker in Siddingi, Davanagere Taluk. I am not going into the details. I would like to convince the Chair after giving the instances and how they have taken place and how the shops were looted out in various places. In Kolar a Party workers work shop has been completely

looted. In Hubli, the party workers could not come out of their houses for nearly 4 days. I requested the police to give protection to them.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಜುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿರಬೇಕು, ಸೋತ ಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಒಳಗಡೆಯೇ ಇರಬಹುದು.

SRI HARANAHALLY RAMASWAMY.—Mr. Speaker, Sir, the point is there are two stages in this matter. One is to permit the Member to raise the question and another is to permit the Member to make a speech on the subject. I do not know whether the Speaker has permitted the member to raise the question. According to the Speaker, he has not permitted to raise the question yet. Now, according to Rule 54 it says. The Speaker if gives consent on the Rule 50 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned who shall rise in his place and ask for leave to move the adjournment of the Assembly.

“Provided that whether the Speaker has refused his consent under rule 50 or is of opinion that the matter proposed to be discussed is not in order, he may, if he thinks it necessary, read the notice of motion and state the reasons for refusing consent or holding the motion as not being in order”

If the Speaker does not permit the matter to be raised whether it is a specific one or not, it means that the Speaker has not given permission to the Leader of the Opposition to raise this question before the House.

Sri M. C. BASAPPA.—The Speaker has permitted to move the motion and the leave was granted to move the adjournment motion. Sir you have permitted the leader of Opposition to raise the matter.

SRI K. H. SRINEVAS.—The position is, if the Speaker gives consent on rule 50 and held that the matter proposed to be discussed is in order, then the member is permitted to raise discussion on the subject. Therefore, I want the Hon'ble Speaker to make it clear whether he has give consent for the Hon'ble Members to raise this question.

MR. SPEAKER.—There are precedents before the motion is moved and before consent is given the matter is allowed to be put for their brief and place preliminary facts. There are precedents wherein opportunity had been given to the Members to know what they wanted to say on the matter.

SRI K. H. SRINIVAS (Minister of State for Information and Youth Services).—Sir, there are two stages. If I have understood this stage properly this is a stage wherein the House is considering the maintainability of the very motion. So, in order to support the

maintainability of the motion it is very necessary the movers of the motion will have to speak. But both the Chair and the House will have to take care to see that this stage does not degenerate into the next stage and even without getting the leave for moving the motion for adjournment, the question is whether it would be proper to allow such a lengthy discussion at this stage and allow the Leader of the Opposition to say all that he wants to say while placing this adjournment motion before the House. The point of order is that this is the stage of maintainability of the motion for adjournment and at this stage a lengthy discussion exhausting all those points which they would like to place before the House while seeking leave for adjournment should not be allowed to be discussed. Only those points that support the maintainability of the motion should be allowed to be raised.

MR. SPEAKER.—This is only a preliminary stage. I have not given consent to move the motion. I just wanted to know what are the details. I have not permitted the members of any party to speak on this matter. Sri Bommai and Sri Arumugham have just pointed out the rules. That is all. We are now at the stage of finishing this matter.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir, I am extremely sorry that the Hon'ble. Minister Sri Srinivas and my Learned Friend Sri Haranahalli Ramaswamy have raised this point. If I wanted to give the details, I would have given the names of the persons and the loss and damage of the order of Rs. 30 lakhs that has occurred. But I have not given the details of looting, the names of persons or to what extent losses have been caused. I am trying to persuade the Chair at this stage to permit me to move the adjournment motion. I wish to give the photographs to show how shops have been looted. Is it not my duty to convince the Chair at this stage? I have not given the details of every incident I have received from every district. I have got a file containing the complaints, petitions and telegrams giving the details of the incidents and the attacks on the Janatha party workers. I am not going to refer to all of them. I will pass them on to the Chair and the Minister. In the districts of Dharwar, Kolar, Gulbarga, Raichur and South Canara in particular our workers have been attacked. If the hon'ble. Members want the details I shall give them.

MR. SPEAKER.—Please give 2 or 3 incidents only.

SRI S. R. BOMMAI.—In South Canara our party workers were called to a police station.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ನವರಿಂದಲೇ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗಲೇ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರ್ ನಾಯಡು.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವರ್ಕರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ತುಮಕೂರಿನ ಯೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ವರ್ಕರ್ಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆದು ಎರಡು ದಿವಸಗಳಟ್ಟಲೆ ಸ್ಪೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಮಗನೇ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಯೇನೋ ಬೀಳು ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರೋಲೀಸಿನವರೂ ನ್ನಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತುಮಕೂರು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆದರೂ ಇಷ್ಟು ಚುನಾವಣೆ ಸಮಯದ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯವರೂ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳ ನಾಯಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಕರೆದು, ಈಗ ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ, ಯಾವ ಗಲಾಟೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ನನ್ನ ಬೆಳು ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ. ನೋಡಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರೂ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವವರು ಹೊರಗಡೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಿರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾವುಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಜನ ಗೆದ್ದು ಬಂದರೂ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಜನತೆ ನಮಗೆ ಬಹುಮತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇ ಇದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಇವತ್ತು ಯಾವ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ನಡೆಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಶಬ್ದವನ್ನು ಪುನರಾವೇಶಿಸಿ ನಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೊಲೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಾವು ಅನ್ವರ್ಥಿಮೆಂಟರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಪದವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ರಾಮು.—ಕೋರ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಘಟನೆಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಘಟನೆಗಳು ಆಗುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕೊಲೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೂಟಿ ನಡೆದಿದೆ. ವೆ ನೈಯ ದಿವಸ ಸುಗ್ಗೇ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಯಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂಗಡಿ ಲೂಟಿಯಾಗಿದೆ, ಇದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ವಿಷಯವೇ ಎಂದು ನಾನು ನಮ್ಮ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ಮಿತ್ರರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಾಮಾನ್ಯ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಬಿಸಿ ಇರುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಆದಕಾರಣ ಅಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ದವಾಖಾನೆಯನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಔಷಧಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹೆಸರು ಪ್ರಭು ಎಂದು. ಇದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಎಲ್ಲಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಆರ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿ. ಅವರು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೂ ಕಾಗದ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಡೆದಿವೆ. ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಗೂಂಡಾ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು. ಅವರು ಇಂತಹ ಸಮಯವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಮೇಲೆ, ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲಿಗರ ಮೇಲೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ? I want to know in what context the used the word. ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವೇ ? ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವೇ ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವೇ ? Let us not use such words. I assure that Government will never encourage such things.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಘಟನೆಗಳು ಅಂದರೆ, ಕೊಲೆ, ಸುಲಿಗೆ, ದಬ್ಬಾಳಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪೋಲ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕಾಯಿದೆ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋಗಬಹುದು. ಆಮೇಲೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ನನ್ನ ಈ ಸೂಚನೆಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಅನೇಕ ಜನರ ಕೊಲೆಯಾಗಬಹುದು, ಜನರ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿ ಲೂಟಿಯಾಗಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ.....

SRI AZEEZ SAIT.—A number of complaints were made and a very dark picture was painted against the Government saying so many things and the State was brought under Governor rule. Now the people have given the verdict and the people have come to know that what all was said was false, You are talking about law and order, You must know what happened to my car. It was set fire by Jantha people. The hon'ble Leader of the Opposition is an eminent Advocate and he should not go in for cheap popularity like this.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಪರಾಧ ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವರು ಜನತಾಪಾರ್ಟಿಯವರು ನನ್ನ ಕಾರನ್ನು ಸುಟ್ಟರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER.—If the honble members want I will adjourn the House for a few minutes for Tea.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸಿಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ಸಮಯದವರೆಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ತಮ್ಮ ಇರಾದೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಈ ಸಭೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ದಿವಸಗಳುಾದವು. ಇಷ್ಟು ಅಲ್ಪ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಅಹಿತಕರವಾದಂಥ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಯು. ಪಿ. ಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ಯನ್ನು ನಾವು ಅವಲೋಕನ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಟ್ರಿಟಿ ಆಫ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಂದ ಮೆರಿಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈಗ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನು ತೀರ್ಪು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ, ಅದು

ತಮಗೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಈ ಮೂಲಂ ಇಂತಹ ಮೋಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಾಗ ಅದರ ಅಡ್ಡಿಸಿಬಿಟ್ಟಿ ಪೂರ್ವ ದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕರೆಸಿ ದಿನಗಟ್ಟಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದೂ ಸಹ ಉಂಟು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಥವಾ ಎರಡೂವರೆ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದೂ ಸಹ ಉಂಟು. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಚುನಾವಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕಾರನೇ ಸುಟ್ಟಿರಲಿ, ಅಥವಾ ನನ್ನ ಕಾರನೇ ಸುಟ್ಟಿರಲಿ, ಅದರ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತವೇ ಇರಲಿ, ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸರ ಆಡಳಿತವೇ ಇರಲಿ, ಈ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರ ಏನಿದೆ, ಅಂದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಮಿಷಿನರಿ ಏನಿದೆ, ಅದು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಚುನಾವಣೆ ಮುಗಿದು ೧% ದಿವಸ ಗಳವರೆಗೆ ನಡೆದಂಥ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕಾಗದ ಗಳು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ೮ ದಿವಸ ಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ದೆಹಲಿಗೆ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಆಗ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಹಲವು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಗಳು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ಉದ್ದೇಶಕಾರಿ ವಾತಾವರಣ ಹಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಲ್ಲೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನತೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದುಕೊಂಡು, ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದವರ ಮೇಲೆ ಲಾ ಅಂಡ್ ಅಡರ್‌ನ್ನು ಹೇರಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತೀಕಾರ ಮೆನೋಭಾವ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೂ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ವನ್ನು ಯಾರೇ ನಡೆಸಲಿ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದೆ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎನ್. ಡಿ. ಸಿ. ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪನಾಯಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆದಿರಲಿ, ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಪೋಲೀಸ್ ಮಿಷಿನರಿ ಏನಿದೆ, ಅದು ತನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇವುಗಳು ಈ ಆಡಳಿತ ದಲ್ಲಿ ವಿಶಾಸ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಉತ್ತೇಜ್ಜೆಯಿಂದ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲಿ, ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲಿ, ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ, ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ನಮಗೆ ಕ್ಲಿ ಯರಕಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಕ್ಷೇತ್ರ ದಲ್ಲಿಯೇ ಇಂತಹ ಉತ್ತಮ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

10-30 ಎ. ಎಂ.

ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸೆನ್‌ಸಿಟಿವ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಇವೆ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಚೋದನೆಯಿಂದ ಹರಿಜನ ಬಂಧುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಮುಂದೆ ನೂಕುತ್ತಾರೆ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಹರಿಜನರ ಮೇಲೆಕೂಡ ಕೆಲವರು ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅಮೇಲೆ ಹರಿಜನರಮೇಲೆ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆರೋಪಣೆ ಯನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ರಕ್ತಿಗಳು ಒಂದೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ೪ ಜನ ಹರಿಜನರನ್ನು ಮುಂದೆ ನೂಕಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತರಹ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ಇದರ ಒಂದೆ ಕೆಲವು ರಕ್ತಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಕ್ಕುಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಇದು ಸೆನ್‌ಸಿಟಿವ್ ಮ್ಯಾಟರ್ ನಮೂದನೆ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ದೌರ್ಬಲ್ಯವನ್ನು ತೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ಬ್ರೇಕ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಹರಿಜನರಿಗೆ

ಜನರಾಗಲೀ, ಉತ್ತಮರಾಗಿರಲಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಾಗಿರಲಿ ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಲೋಪ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಡರ್ ಕೇಸ್ ನಡೆದಾಗ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ೨೮ ದಿವಸ ಕೇಸನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಇಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ದಯಾಮಾಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಲಿ, ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಶಾಂತಿ ಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಘಟನೆಗಳು ಮಿತಿಮೀರಿ ಹೋದಾಗ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಯಾರೇ ನಡೆಸಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಜಬಿಲಿಟಿ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಅಡ್ಡಿ ಜಬಿಲಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಒಂದು ಮೋಷನ್‌ಮೂವ್ ಮಾಡುವ ಮುಖೇಣ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಆ ಕಡೆ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮುಖೇಣ ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೇ ಇರಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಕೆಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ. ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಗಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಾವು ಬಹುಮತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಬಹುಮತವನ್ನು ಪಡೆದು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೫೬ ರಷ್ಟು ಜನ ವಿರೋಧ ಹಾಗಿ ಪೂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಅವರು ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೫೬ ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೫೬ ಜನ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಪೂಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಕೇಸನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸುಗೇಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೩೪ ವರ್ಷದ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಆ ಹುಡುಗನ ಜೀವವನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸಿನವರು ಸಮಯವನ್ನು ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಭಟಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಲೂಟಿ ವಗೈರೆಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಜೆತೆಯಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಪ್ರಭು ಅವರ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಸ್ವರೂಪ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಘಟನೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಾರ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷವಾಗಿರಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI M. C. BASAPPA (Chamarajanagar).—Sir, the hon the Leader of the Opposition has already explained the gravity of the situation existing in the State of Karnataka. I would like to draw the atten

tion of the House, through you Sir, that many atrocities have taken place even in Mysore District. I do not want to go into details since we are only at the stage of considering whether the motion is to be admitted or not. I would like to impress upon the House that the situation is grave in Mysore District. Many incidents have taken place. In some case the Police have taken prompt action and we have to compliment such officers. But, in other cases, when I discussed this matter with the concerned officers, they pleaded their inability to register the cases. I do not know the reasons for this. If prompt action is taken, it is possible to bring the situation under control. Probably, due to interference of some persons, they are not able to take action. Sir, we want an assurance from the Government that the Police will be instructed to take suitable immediate action Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs was saying that this thing is going on and it can be discussed at the time of discussing the Governor's Address. Since the question pertains to the life and property of persons, this has to be taken up very urgently and very seriously, and the Government will have to look into the matter. Looking at the gravity and the importance of the subject, it is better if the Hon'ble Speaker were to allow a detailed discussion on the subject at least for a day to throw some light for the Government to take appropriate action.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬಸವನಗುಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬಂತು ಎಂದ ಕೂಡಲೇ ಅನೇಕರಿಗೆ ರೆಕ್ಕೆ ಪುಕ್ಕಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ, ಮನೆಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಖಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಡೆಟೇರಿಯೋರೇಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಅಡ್ವರ್ಸಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ತಂದು ತಮಗೆ ಅವಹೇಳನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸದಿದ್ದರೆ, ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೊಲೀಸನವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಭಾವರಾಜ್ ದೇಶಪಾಂಡೆ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನೇಕ ಜನರ ಜೀವದಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಪ್ರಕಾರವಾದ ಹಿಂಸಾಚಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ದಯಾಮಾಡಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ನಾನು ಡಾಕ್ಟರ್ ಭಟ್ಟ ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ರಾತ್ರಿ ೧೧ ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ೨೧ ಜನಗಳು ಆ ಡಾಕ್ಟರ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿದ್ದ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಕಂಪೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷರ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಈ ರೀತಿಯ ಘಟನೆಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ ಅನೇಕ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ದಲ್ಲೆಗಳ್ಳ

ನಡೆದಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಲ್ಲೆಗೆ ತುತ್ತಾಗಿರತಕ್ಕವರು ೪ ಜನ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಂಟಲ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಮಲಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಹಲ್ಲೆಗಳು ಗೌರಿಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ಬಾಳೇಹೊನ್ನೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಂಥಾದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಟೋಗಳೂ ಸಹ ಬಂದಿವೆ. ಇಂಥಾ ಹಲ್ಲೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕೇಸನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ, ಇದು ಅಲ್ಲಿನ ಜನಗಳ ಜೀವನ್ಮರಣದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಇದನ್ನು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಸರ್ಕಾರ ನಿಮ್ಮದು ಇದೆ. ಜನರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ, ಯಾರೇ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I have already made some suggestions and I expect some assurance from the Government because this is a very sensitive issue I do not want to go in to further details. I would further draw the attention of the Government and to the Minister for Parliamentary Affairs to give an assurance to this House that the Government will not allow such thing to happen in future. In fact, some of the officers of the Karnataka are capable enough to deal with these things. when atrocities took place in Holenarsipur town I contacted the IGP, he promptly sent one platoon of CRP to my place. The CRP was stationed for 10 days in my town. Now after the departure of CRP, the tense situation exists there. I appeal to the Government to call all the senior officers and give a categorical instructions not to allow any such tense situation to develop. Further, they should not allow the miscreants and the goondas to exploit the situation. I want an assurance from the Government before the Speaker gives a ruling on this matter.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಲೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಳಸಿದಾಗ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಮತ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಾದ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪನವರು, ದೇವೇಗೌಡರು, ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು, ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದ ತಕ್ಷಣ ಸರ್ಕಾರ ಅದರಲ್ಲೂ ಪೋಲೀಸರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು. ಮತ್ತು ನಿಧಾನ ಆಗಿರಬಹುದು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸೀತೆಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪೋತ್ಕಾಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—This is a very important matter. After the general elections many incidents have taken place, there is no dispute about this point. The Government should maintain law and order.

Sri Bommai and other friends have written a letter to me seeking permission to move an adjournment motion in this House. But under rule 52 of the Rules of Procedure the subject-matter is required to be restricted to a specific matter of recent occurrence. From the letter of Sri T. R. Shamanna, I find that he has sought to discuss the happenings that have taken place in different parts of the State. Here the matter is not specific. Besides, the President of the Janatha Party wanted an assurance from the Government that proper instructions should be given to the concerned officers to maintain law and orders. The Hon.ble Minister for Parliamentary Affairs, on behalf of the Chief Minister has already stated clearly that Government will not lag behind in protecting the interests of the general public and to maintain law and order. After examining all the aspects of the matter decline my consent to the moving of this adjournment motion.

With regard to the request of Sri T. R. Shamanna, I have already sent an endorsement to him,

We can take up other subjects after 10 minutes,

Now the House stands adjourned for 10 minutes,

The House rose at fifty Minutes past Ten of the Clock and re-assembled at Twenty Minutes past Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER in the Chair]

Mysore Porcelains Ltd. (Acquisition of Shares) Bill 1978. Introduction

MR. SPEAKER,—I have received the recommendation of the Governor of Karnataka for introduction and consideration of Mysore Porcelains Limited (Acquisition of Shares) Bill, 1978 under Article 207(3) of the Constitution,

The Hon. Minister for Industries and Commerce may please move the motion for leave to introduce the Bill,

SRI AZEEZ SAIT (Minister for Industries and Commerce).—Sir, I beg to move :

“ That leave be granted to introduce the Mysore Porcelains Limited (Acquisition of Shares. Bill, 1978”

MR. SPEAKER.—I will put to the vote. The question is :—

“ That leave be granted to introduce the Mysore Porcelains Limited (Acquisition of Shares) Bill, 1978.”

The Motion was adopted and leave was granted